

## Горьковские сюжеты

Научная статья

УДК 82.091

DOI 10.25205/2713-3133-2023-2-5-16

### **«Авторские силы учеников»: М. Горький и начинающие писатели поселка Норское (Ярославская область)**

**Елена Викторовна Кудрина**

Институт мировой литературы имени А. М. Горького  
Российской академии наук  
Москва, Россия

kelenvik@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2830-2671>

#### *Аннотация*

В Архиве А. М. Горького ИМЛИ РАН хранятся многочисленные письма корреспондентов писателя, которые делились с ним своими впечатлениями от прочитанного, просили помощи в литературных начинаниях, спрашивали совета, отправляли на отзыв свои сочинения. Среди корреспонденции М. Горького – письмо от члена редколлегии школьного литературного журнала при Красноперевальской фабрично-заводской школе-семилетке (поселок Норское, Ярославская область), учителя и краеведа Сергея Петровича Сурьянинова. К письму Сурьянинов приложил два продолжения повести Горького «Мать» – «Павел после царского суда» – работы учеников 7 класса Владимира Тихомирова и Михаила Верейкина. Два сочинения интересны прежде всего осмыслением учениками прочитанного, желанием узнать больше об изученном произведении, стремлением изменить судьбу героев. Несовершенные в художественном отношении тексты – продолжения оригинального произведения – демонстрируют проработку учащимися сюжета повести. Юные авторы заимствуют образы героев и элементы первоначального текста; значимые для сюжетостроения события разворачиваются в рамках заданного хронотопа, но ученики продлевают временную нить и тем самым ослабляют глубинные межтекстовые связи с оригиналом. Творческие работы – примеры активизации детского литературного движения в 1930-е гг., пробуждения писательских талантов у активных читателей, а также образцы «текстов-продолжений» как разновидности вторичного текста. В статье также анализируется работа методиста М. А. Рыбниковой, занимавшейся в 1920–1930-е гг. развитием словесного творчества детей, ее деятельность шла в русле горьковской стратегии воспитания писательских кадров. В научный оборот впервые вводятся отклики юных читателей на произведение Горького «Мать». Критические и эмоциональные отзывы, одинаково важные для всех участников литературного процесса, позволяли автору получить реакцию на произведение и почувствовать свою востребованность, читателю помогали оценить прочитанное и установить обратную связь, а в целом формировали читательскую аудиторию. В статье приводятся

© Кудрина Е. В., 2023

eISSN 2713-3133  
Сюжетология и сюжетология. 2023. № 2. С. 5–16  
Studies in Theory of Literary Plot and Narratology, 2023, no. 2, pp. 5–16

*Горьковские сюжеты*

письмо С. П. Сурьянинова и сочинения В. Тихомирова и М. Верейкина как иллюстрации методической и художественной работы литературного кружка.

*Ключевые слова*

Горький, С. П. Сурьянинов, В. Тихомиров, Норское, М. А. Рыбникова, «Мать», текст-продолжение, литературное движение, переписка

*Благодарности*

Статья подготовлена при поддержке РФФ, проект № 23-28-01158 «Максим Горький и низовое литературное движение»

*Для цитирования*

Кудрина Е. В. «Авторские силы учеников»: М. Горький и начинающие писатели поселка Норское (Ярославская область) // Сюжетология и сюжетография. 2023. № 2. С. 5–16. DOI 10.25205/2713-3133-2023-2-5-16

**“The Author’s Forces of Students”:  
M. Gorky and Novice Writers of the Village of Norskoe  
(Yaroslavl Region)**

**Elena V. Kudrina**

A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russian Federation

kelenvik@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2830-2671>

*Abstract*

Numerous letters of the writer’s correspondents are stored in the Archive of A. M. Gorky IWL RAS. They shared with the writer their impressions of what they had read, asked for help in literary endeavors, asked for advice, and sent their essays for review. Among M. Gorky’s correspondence there is a letter from a member of the editorial board of the school literary magazine, teacher and local historian Sergei Petrovich Suryaninov (Krasnoperevalskaya Factory school, Norskoye settlement, Yaroslavl region). Suryaninov attached two continuations of Gorky’s story “Mother” to the letter. “Pavel after the Tsar’s Trial” – works by 7<sup>th</sup> grade students Vladimir Tikhomirov and Mikhail Vereykin. Two essays are interesting for the students’ comprehension of what they have read, the desire to learn more about Gorky’s work, and the desire to change the fate of the characters. Students’ texts are artistically imperfect. The continuations of the original work demonstrate the students’ study of the plot of the story. Young authors borrow images of heroes and elements of the original text; events significant for plot-building unfold within a given chronotope, but students prolong the time thread and thereby weaken deep intertextual connections with the original. Creative works are examples of the activation of the children’s literary movement in the 1930s, the awakening of writing talents among active readers, as well as examples of “continuation texts” as a kind of secondary text. The article analyzes the work of methodologist M. A. Rybnikova, who was engaged in the development of children’s verbal creativity in the 1920s and 1930s. Her activity was in line with the Gorky strategy of educating writers. The responses of young readers to Gorky’s work “Mother” are introduced into scientific circulation for the first time. Critical and emotional reviews were important for all participants in the literary process. They allowed the author to get a reaction to the work and feel his relevance. Reviews helped the reader to evaluate what they read and establish feedback with the author, they formed a readership. The appendix of the article contains a letter from S. P. Suryaninov and the writings of V. Tikhomirov and M. Vereykin as an illustration of the methodical and artistic work of the literary circle.

eISSN 2713-3133

Сюжетология и сюжетография. 2023. № 2

Studies in Theory of Literary Plot and Narratology, 2023, no. 2

*Keywords*

Gorky, S. P. Suryaninov, V. Tikhomirov, Norskoye, M. A. Rybnikova, “Mother”, continuation text, literary movement, correspondence

*Acknowledgments*

The article was prepared with the support of the Russian Science Foundation: project no. 23-28-01158 “Maxim Gorky and the Grassroots Literary Movement”

*For citation*

Kudrina E. V. “The Author’s Forces of Students”: M. Gorky and Novice Writers of the Village of Norskoe (Yaroslavl Region). *Studies in Theory of Literary Plot and Narratology*, 2023, no. 2, pp. 5–16. (in Russ.) DOI 10.25205/2713-3133-2023-2-5-16

21 августа 1932 г. к М. Горькому обратилась редколлегия литературного журнала при Красноперевальской фабрично-заводской школе-семилетке (пос. Норское, Ярославская область) во главе с преподавателем русского языка и литературы Сергеем Петровичем Сурьяниновым. В своем письме член редколлегии делился с Горьким методами своей творческо-педагогической работы и направлял Горькому на отзыв две работы своих учеников 7 класса Владимира Тихомирова и Михаила Верейкина. Два сочинения были продолжениями повести «Мать» и оба носили заглавие «Павел после царского суда».

Обращение редколлегии школьного журнала к Горькому было не случайным. Благодаря стараниям Горького, ратовавшего за всестороннее развитие и просвещение детей и поддерживавшего детское художественное творчество, с конца 1920-х гг. усиленно стало развиваться низовое литературное движение. Повсеместно при школах открывались детские литературные кружки и организовывались литературные журналы, в которых пробовали свои силы тысячи талантливых ребят.

Творческое задание в виде продолжения известного оригинального произведения было удачным методическим приемом, пробуждающим писательские задатки активных читателей-учеников.

Повесть Горького «Мать», напечатанная к 1932 г. более чем в 350 тыс. экз.<sup>1</sup>, была доступна в библиотеках и ее изучали в школе. В 1932 г. вышла книга И. Н. Кубикова «Комментарий к роману М. Горького “Мать”» (М.: Мир, 1932), в которой была дана история создания, проанализированы главы повести, а третий раздел был посвящен читателям «Матери». Исследователь подчеркнул, что Горький «остаётся наиболее любимым писателем массового читателя», а произведение «Мать» – «самым популярным произведением» среди всех доступных книг Горького [Кубиков, 1932, с. 65–66].

---

<sup>1</sup> В России повесть «Мать» была впервые издана в 1917 г. с купюрами в издательстве «Жизнь и знание», затем в 1919 г. – в издательстве «Коммунист» и в 1920 – в Государственном издательстве, затем в 1923 г. она была напечатана за границей. Общий тираж этих малодоступных массовому читателю изданий не известен. Начиная с 1924 г. в Государственном издательстве в разных типографиях «Мать» была отпечатана следующими тиражами: в 1924 г. – 10 тыс. экз.; в 1927 г. – 50 тыс., затем 10 тыс. и 20 тыс. экз.; в 1928 г. – 50 тыс.; в 1929 г. – 100 тыс.; в 1930 г. – 100 тыс. и дополнительно 25 тыс. экз.; в 1932 г. – 15 тыс. экз.

Вниманию к произведению Горького способствовал также вышедший в 1929 г. кинофильм В. И. Пудовкина и Н. А. Зархи «Мать»<sup>2</sup>, созданный по мотивам повести. Одна из юных зрительниц – ученица 7 класса Тома Жукова – эмоционально описала Горькому в октябре 1935 г. свои впечатления от просмотра фильма: «...нет, я не могу выразить, до чего потрясло меня это произведение. “Мать”. Мать... милая мать, бедная беззащитная женщина, когда я увидела эту картину в кино (у меня стала вдруг какая-то слабость) форменным образом стала плакать, уткнувшись в воротник пальто. Но читая эту повесть, когда не было никого дома, я начала рыдать, я и сейчас чуть не плачу, вспоминая о ней»<sup>3</sup>. Другое мнение высказали в письме Горькому ученики школы города Николаева: «Мы ждали, что картина поможет нам лучше понять Ваше произведение, оживит образы, а вышло наоборот: в ней искажено содержание, действующие лица представлены иными. Картина внесла только путаницу в наше понимание и испортила впечатление»<sup>4</sup>.

Юные читатели – корреспонденты писателя – читали и изучали произведение «пролетарского писателя» и были менее критичны и эмоциональны в своих оценках, но все высоко отзывались о прочитанном. Читатели восхищались стилем и образностью произведения, отмечали его идейную ценность, анализировали образы главных героев. Ученики Майкопской школы во главе с преподавателем русского языка В. Н. Алексеевым интересовались у автора, в каком году произведение вышло в свет и «откуда позаимствован сюжет его»<sup>5</sup>.

Тарас Сукасян, ученик 6 класса, в недатированном письме делился с Горьким своими стихами, написанными под впечатлением от «рассказа “Мать”»:

Шагайте вперед, ребята,  
Чтоб каждый цель свою знал:  
– Вперед по следам компартии, –  
Гордо Павел сказал.  
И смело сильной рукою  
Он в воздух знамя поднял,  
И знамя вперед потащил он,  
И смело вперед зашагал.  
В толпе вместе с народом.  
С улыбкой стала шагать,  
И сын ее очень гордился,  
Потому что была его мать<sup>6</sup>.

Критические, эмоциональные, художественные отзывы были одинаково важны для всех участников литературного процесса. Они помогали читателю оценить прочитанное, научиться формулировать свои мысли по поводу прочитанного, найти единомышленников и установить связь с автором. Многоголосый отклик, формировавший читательскую аудиторию, позволял автору поддерживать связь с юными читателями, чувствовать свою востребованность и узнавать мнения и устремления своих корреспондентов.

<sup>2</sup> Подробнее о фильмах по произведениям Горького см.: [Плотникова, 2018].

<sup>3</sup> Архив А. М. Горького ИМЛИ РАН. ДПГ-5-73-1.

<sup>4</sup> Там же. ДПГ-17-71-1.

<sup>5</sup> Там же. ДПГ-16-74-1.

<sup>6</sup> Там же. ДПГ-12-96-1.

Ученики 6-й украинской группы Гришинской школы-семилетки, изучив повесть, сообщали Горькому: «Мы очень заинтересовались Вашим произведением. Разбирая его, решили провести общественно-полезную работу, а именно: распространять Ваши произведения в массы и сделать уголок в честь Вашего имени. Вообще, прочитав его, мы будем следовать примеру Павла, который проводил революционную работу. Мы же можем помогать бороться и уничтожать все, что мешает строить социализм»<sup>7</sup>. Схожее мнение высказывали ученицы Ижевской школы Жигалова, Кошкина и Глебова: «Прочитав этот роман, самому хочется участвовать в этой борьбе»<sup>8</sup>. Произведение Горького здесь выступало в качестве руководства к активному действию.

Это был своеобразный ответ на призыв, прозвучавший в 1924 г. в статье библиотекаря-революционера В. Невского «Борьба с детским чтением» [Невский, 1924], в которой автор последовательно разбирал, чем книга опасна для детей. Автор приходил к выводу: для сведения вреда от чтения к минимуму нужно, чтобы книга побуждала ребенка к действию.

О пробуждении читателя через активное сочинительство писала и выдающийся методист-словесник М. А. Рыбникова, занимавшаяся в 1920-е гг. детским творчеством и техникой классной работы с сочинениями учащихся. В статье «От маленького писателя – к большому читателю» она доказывала, что словесное творчество детей нужно развивать и использовать в методической работе, но у детей еще необходимо «пробудить охоту писать» [Рыбникова, 1929, с. 89]. Этим «пробуждением» занимался и Горький, регулярно обращавшийся к детям с открытыми письмами и публичными выступлениями. Таким образом, к 1930-м гг. благодаря слаженной работе библиотекарей, школьных методистов и писателей «из новой детской читательской среды вышли если не писатели (хотя и многие советские писатели тоже), то новый тип читателя-творца» [Добренко, 1997, с. 77].

Итак, вернемся к письму от редакции школьного литературного журнала, с которого мы начали свою статью.

После «проработки романа “Мать”» в Красноперевальской фабрично-заводской школе-семилетке было решено «попробовать авторские силы учеников». Учителями был выбран эпизод в финале повести «Мать», описывающий суд над Павлом и его товарищами, и предложено ученикам 7 класса написать продолжение: поразмышлять, что случилось с героями после суда. Две наиболее сильные, по мнению редколлегии школьного журнала, работы были набело переписаны и отправлены Горькому с просьбой оценить написанное. Таким образом, ученические сочинения признавались учителями зрелыми и законченными, достойными для обсуждения с классиком.

Два продолжения интересны прежде всего осмыслением учениками прочитанного, а также желанием узнать больше о полюбившемся произведении, стремлением изменить судьбу героев и художественным постижением авторского замысла. Работа над продолжением известной повести была полезна и ученикам, пробуящим свои силы в сочинительстве, и учителям-словесникам, ищущим художественных достижений. Обсуждение написанного с автором – удачный мето-

<sup>7</sup> Архив А.М. Горького ИМЛИ РАН. ДПГ-16-86-1.

<sup>8</sup> Там же. ДПГ-17-12-1.

дический прием, позволяющий глубже проникнуть в суть произведения, его замысел.

Эпизод суда был выбран не случайно. Суд – переломный этап в судьбе Павла Власова. Образ героя – аскетичного и сурового, отказавшегося от личной жизни ради идей социализма – был близок мальчишкам-подросткам. В своих продолжениях повести авторы романтизируют образ Павла, но по-разному смотрят на будущее персонажа. Владимир Тихомиров отправил Павла на каторгу, но при этом его герой не отказывается от своих идей, а, наоборот, укрепляется в своей вере, когда видит свою мать арестованной. Михаил Верейкин выбирает иную судьбу для героев: его Павел бежит из тюрьмы, возглавляет революционное движение, затем скрывается за границей и погибает в результате покушения. Мать, по версии Верейкина, умирает в тюремной больнице.

Несовершенные в художественном отношении тексты – продолжения оригинального произведения – демонстрируют глубокую проработку учащимися сюжета повести. Юные авторы заимствуют образы главных героев и элементы первоначального текста. Однако ученики не сковывают себя рамками заданного в оригинале хронотопа, они продлевают временную нить, выстраивая новую сюжетную линию и ослабляя межтекстовую связь с оригиналом.

Подкупают простота и естественность сочинений, каждое со своим лицом и характером, однако школьным работам явно не достает того, о чем писала М. А. Рыбникова в статье «От маленького писателя – к большому читателю», о которой шла речь выше. Написанное «маленьким писателем», по мнению Рыбниковой, обязательно должно пройти через анализ «большого читателя», чтобы стать достойным сочинением. «Выбор темы, подход к изображаемому, выразительность слова» – важнейшие вопросы, на которые необходимо дать ответы при анализе сочинений. Только коллективная практическая работа над поэтикой произведения, обсуждение его важнейших частей, работа со словом и образом могут стать залогом достойного художественного произведения. Собственные опыты написания сочинений с последующим их обсуждением делают из учащихся не только внимательных слушателей и ценителей слова – воспитываются читатель-ценитель и читатель-критик, – но и приучают к внимательной работе над следующими сочинениями. Обсуждалось ли написанное в классе Сурьянинова? Сурьянинов скромно пишет, что сочинения ребят «заслушивались в группах, оценивались». Однако о законченности и цельности произведений Тихомирова и Верейкина говорить сложно.

Был ли ответ Горького на это письмо, выяснить не удалось, но предположу, что Горький мог ответить так, как отвечал многим начинающим литераторам: это еще не литература, а только скромное приближение к ней, вам следует учиться, приобретать опыт и изучать родной язык. В 1930 г. Горький, описывая свой писательский опыт, советовал: «...учиться писать следует именно на маленьких рассказах, они приучают автора экономить слова, писать более густо» [Белый и др., 1930, с. 24]. Желаящим овладеть литературным мастерством Горький с 1931 г. высылал журнал «Литературная учеба», книгу «Статьи о литературе и литературной технике» [Горький, 1931], а с 1934 г. – книгу статей «О литературе» [Горький, 1934].

Сюжет нашего небольшого исследования был бы не полон без сведений о корреспондентах Горького. Анализируя наследие Горького, Н. Н. Примочкина спра-

ведливо заметила, что писатель проявлял горячий интерес к окружающим его людям, «каждый из которых<...> был достоин того, чтобы его описали, художественно воплотили, увековечили, дабы он не исчез бесследно в пучине забвения» [Примочкина, 2022, с. 81]. Письмо, отправленное писателю и сохранившееся в его архиве, позволило извлечь из «пучины забвения» имена и сохранить память о «великих маленьких» людях нашей великой страны.

Сергей Петрович Сурьянинов (1893–1963) – автор письма Горькому – личность примечательная. Сын купца, участник Первой мировой, учитель литературы и русского языка, в 1932 г. исполнял обязанности завуча по учебной части в Красноперевальской фабрично-заводской школе-семилетке. Кроме этого, он был краеведом, председателем Норского научного общества<sup>9</sup>, редактором брошюры «Сборник Норского краеведческого общества» (Ярославль, 1930), автором статей «Рыбный промысел Норского посада», «Из норского быта и фольклора», «Жизнь Норского краеведческого общества», автором книги «Фабрика “Красный перевал” (б. Норская мануфактура)» (М.; Л.: Гос. экон. изд-во, 1932), посвященной старейшему предприятию района «Красный перевал», известному в прошлом как «Норская мануфактура». Фабрика была основана в 1858 г. московскими купцами Хлудовыми и Прохоровыми. Именно об этом предприятии в постскриптуме писал Сурьянинов Горькому как редактору «Истории фабрик и заводов».

Владимир Тихомиров и Михаил Верейкин учились в параллельных классах и входили в ученический совет школы.

О Михаиле Верейкине, родившемся, предположительно, в 1917 г., к сожалению, ничего не известно. А вот о Владимире Алексеевиче Тихомирове благодаря профессиональной помощи краеведа Натальи Александровны Русиновой<sup>10</sup>, собиравшей материалы по истории Норского посада для местного музея, удалось узнать следующее. Он родился в 1916 г., жил в поселке Норское на улице Первомайской, дом 16 (сейчас 2-я Красноперевальская). После окончания Красноперевальской фабрично-заводской семилетки (сейчас средняя школа № 17) два года учился в школе фабрично-заводского обучения (ФЗО) при фабрике, затем год работал чертежником. Во время Великой Отечественной войны в звании лейтенанта командовал взводом. Погиб 13 августа 1942 г. под Смоленском, близ деревни Лешушино, в возрасте 26 лет.

---

<sup>9</sup> Норское научное общество было создано 1 декабря 1924 г. в Норской волости Ярославского уезда в результате реорганизации секции краеведения при Норском Народном доме. В 1930 г. оно было переименовано в Норское краеведческое общество. В него входили 3 секции: бытовая, общественно-экономическая, естественноисторическая. Общество поддерживало связи с Московским и Ленинградским отделами Центрального бюро краеведения, Ярославским естественноисторическим обществом, другими краеведческими объединениями губернии. Норское общество занималось исследованием истории, быта, фольклора, экономики, метеорологических и фенологических наблюдениями, изучением производительных сил волости, организацией при школах кружков «Юных краеведов», вело антропологические измерения местного населения. Обществом был организован краеведческий музей (1925), выпускался «Краткий краеведческий очерк Норской волости» (1926).

<sup>10</sup> Наталья Александровна Русинова – краевед, заведующая музеем, автор книги, посвященной норскому краю: [Русинова, 2021].

Ниже мы публикуем письмо Редколлегии школьного литературного журнала от 21 августа 1932 г., с приложением двух продолжений романа М. Горького «Мать», написанных учениками 7 класса Красноперевальской фабрично-заводской семилетки (ФЗС) В. А. Тихомировым и М. Верейкиным. Печатается впервые по автографу, сохраненному в Архиве А. М. Горького (ИМЛИ РАН, Москва), с исправлением опечаток, но с сохранением стилистики (ПодГ-25-28-1).

Дорогой Алексей Максимович!

В нашей Красноперевальской Фабрично-заводской семилетке в 7-х группах после проработки Вашего романа «Мать» было решено попробовать авторские силы учеников.

Мы для обоих 7-х групп взяли одну тему «Павел после царского суда», каждый ученик за своим самостоятельным творчеством работал дома около месяца.

По истечении месячного срока работы заслушивались в группах, оценивались и некоторые помещены в школьный литературный журнал.

Вам посылаем две работы. Будем очень рады, если пришлете оценку их.

Члены Редколлегии школьного литературного журнала

*Тихомирова*

*Додонова*

Преподаватель русского языка  
и литературы *С. Сурьянинов*

21.VIII.32 г.

Алексей Максимович, Вам, как возглавляющему работу по истории фабрик и заводов<sup>11</sup>, посылаю свою небольшую монографию «Фабрика Красный перевал»<sup>12</sup>.

*С. Сурьянинов*

Адрес: п.о. Норская Мануфактура, Ярославского района, рабочий поселок Сурьянинову С.П.

Окончание романа «Мать» Горького  
Павел после царского суда

Утро... Ярко светит солнце, столб света падает в маленькое окошечко тюрьмы. Заключенные давно уже проснулись, беседуя вполголоса. Лица были у всех задумчивые. За дверью звякнули ключи, все насторожились.

Вошел офицер и конвойный.

– Собирайтесь! Живо!

– Нас поведут? – спросил Андрей.

– Да, – буркнул Павел, – была продолжительная пауза.

– Почему ты такой угрюмый, Павел?

– Нездоровится мне, – почти шепотом сказал Павел.

<sup>11</sup> «История фабрик и заводов» (ИФЗ) – издательский проект, поддержанный М. Горьким (1931–1938). В создании ИФЗ активно участвовали Союз советских писателей, Общество историков-марксистов, Институт истории Комкадемии, архивы, университеты. Авторскими коллективами руководила главная редакция и лично Горький, который читал и рецензировал рукописи, вел переписку с авторами.

<sup>12</sup> *Сурьянинов С.* Фабрика «Красный перевал» (б. Норская мануфактура). РСФСР. Центр. бюро краеведения. М.; Л.: Гос. экон. изд-во, 1932. 76 с. В Архиве А. М. Горького ИМЛИ РАН и в личной библиотеке писателя книга не сохранилась.



По лицу пробежала какая-то горькая улыбка. Провели через тюремный двор, свет заставил на миг зажмуриться.

– На станцию! – крикнул офицер.

Семь конвойных встали на свое место. Шли долго, молча.

На другой улице слышали заглушенные крики. Все прислушались, в одном из переулков увидели женщину и двух полицейских.

Павел побледнел.

Павел, да это Ненька! <sup>13</sup> – ликующе воскликнул Андрей. Да, это моя мать, она идет по нашему пути.

\* \* \*

Станция ~~была~~ полна народу. Все ~~были~~ в каком-то возбуждении.

– Вот они, наши герои! – крикнул кто-то по адресу революционеров, все сгрудились вокруг их, в последний раз виделись с молодыми революционерами.

Павел незаметно поднял листовку, посмотрел и сразу оживился, ему стало все понятно, из-за чего взяли мать.

Через полчаса поезд медленно, пыхтя, повез героев с родины.

Ехали долго, останавливаясь на станциях, и опять стук колес и качания.

Приехали в какую-то грязную станцию, похожую на сарай, отвели в ближние бараки. К вечеру принесли скудный завтрак. Было холодно, лежали на голых досках. Никто не спал, каждый думал о родине и что будет впереди. Павел опять вынул листовку, посмотрел и прижал к груди, улыбка пробежала по его лицу.

Он прошелся несколько раз по комнате и, остановившись перед койкой, сказал:

– С ними не так нужно бороться, не экономической, а политической борьбой.

Шк. ФЗС Красно-Перевальская, уч. 7 гр. Ярославского района Ивано-Вознесенской промобласти.

25/III–1932 г.

*Тихомиров Владимир Алексеевич*

Продолжение романа «Мать» Горького  
Павел Власов после суда

I

После суда Павла и его товарищей отвели в тюрьму, а на другой день поведут на вокзал, и в Сибирь.

В тюрьме Павла уговаривали Андрей и Василий бежать, когда поведут, но он не соглашался сначала; и только после длительного разговора он согласился.

Наступила ночь, но им не спится; они сгорают от нетерпения; в пять часов утра к ним пришли конвойный с офицером и велели собираться. По дороге они уговорились, что при слове «хватай» они выхватывают у конвойных винтовки и их связывают <sup>14</sup>.

Подойдя к небольшому лесочку, Андрей закричал, и через минуту все было сделано.

(Политических было одиннадцать, а конвойных семь), а сами скрылись в лес. На месте арены лежали связанные конвойные и в стороне валялись винтовки...

<sup>13</sup> В романе Андрей Онисимов Находка – незаконнорожденный, сирота, – называет мать Павла Ниловну «ненько».

<sup>14</sup> Так в рукописи. Винтовки или конвойных?..

II

После того, как мать арестовали на вокзале, ее отвели в участок; но так как она не могла ни идти и ни стоять, то ее отправили в тюремную больницу.

В больнице мать лежала недолго, к ней приходила Сашенька и рассказывала новости. Она же ей сказала, что Павел, Андрей и др. по дороге на станцию сбежали.

Мать этому извещению очень обрадовалась. На шестой день, как ее положили в больницу, мать умерла (при аресте ее избили до полусмерти, и она умерла от паралича).

III

В Петрограде готовилась всеобщая забастовка; большевики ходили по заводам и агитировали рабочих. В этих агитациях большую роль играл Павел Власов, Андрей и Василий (они туда поступили по чужим документам).

На подпольном партийном собрании Павел говорил: «Товарищи, капиталисты нас заставляют работать по двенадцать часов, заработок уменьшили, а поэтому завтра объявляем забастовку и выходим на улицу».

– Но полиция не разрешит нам ходить по улицам и...

– Полиция не сдержит напор рабочей массы! – резко перебил Павел одного рабочего по прозвищу «Гаймо».

После продолжительного спора постановили объявить завтра забастовку.

IV

На другой день рабочие ходили у станков задумчивые, прислушивались они чего-то. В одиннадцать часов раздаются гудки, рабочие сразу оживели<sup>15</sup>, что крикнул «товарищи, на улицу!» и рабочие повалили из фабрики.

Там построились и организованным порядком двинулись на площадь.

Туда сливались из всех переулков рабочие.

Митинг начался.

Вдруг на площадь выехал конный отряд полиции и офицер закричал:

– Разойдись, или будем стрелять!

Но рабочие на его приказ стали кидать в него камнями; тогда офицер скомандовал и полицейские дали залп по рабочим, потом еще и еще.

Рабочие разбежались, некоторых арестовали, но на площади остались убитые и тяжело раненные, среди них был и Андрей Находка.

Так как за Павла были объявлены награды, то ему пришлось скрыться за границу.

Заключение

Когда началась Февральская революция, то Павел Власов приехал в Петроград, где вместе с другими большевиками руководил революцией.

Он был видный большевик, и, идя с апрельской конференции вечером на квартиру, был убит выстрелом «браунинга» сзади, эсером Вексером.

Сашенька также деятельно работала у себя в городе.

Конец

28/III 1932 г.

*М. Верейкин*

уч. шк. ФЗС Красно-Перевальской, 7 гр. Ярославского района Ивано-Вознесенской промышленной области.

---

<sup>15</sup> Так в рукописи.

### Список литературы

- Белый А., Горький М., Замятин Е. и др. Как мы пишем. Л.: Изд-во писателей, 1930. 215 с.
- Горький М. Статьи о литературе и литературной технике / Ред. и примеч. И. А. Груздева. Л.; М.: ГИХЛ, 1931. 112 с.
- Горький М. О литературе: Статьи 1928–33 гг. / Ред. текста И. А. Груздева. М.: Сов. лит., 1934. 297 с.
- Добренко Е. А. Формовка советского читателя: Соц. и эстет. предпосылки рецепции совет. лит. СПб.: Академический проект, 1997. 320 с.
- Кубиков И. Н. Комментарий к роману М. Горького «Мать». М.: Мир, 1932. 68 с.
- Невский В. Из записной книжки библиотечного инструктора. VII. Борьба с детским чтением // Красный библиотекарь. 1924. № 12. С. 21–23.
- Плотникова А. Г. М. Горький и кинематограф. М.: ИМЛИ РАН, 2018. 336 с.
- Примочкина Н. Н. Поэтика эксперимента: творчество М. Горького начала 1920-х гг.: Монография. М.: Директ-Медиа, 2022. 320 с.
- Русинова Н. А. Край доблести, талантов и легенд. Норская земля и её люди: историко-краеведческое издание. Ярославль: Факел, 2021. 399 с.
- Рыбникова М. А. От маленького писателя – к большому читателю // Русский язык в советской школе. 1929. № 2. С. 81–89.

### References

- Belyu A., Gorky M., Zamyatin E. et al. Kak my pishem [How We Write]. Leningrad, Izdatel'stvo pisateley, 1930, 215 p. (in Russ.)
- Dobrenko E. A. Formovka sovetskogo chitatelya [Shaping the Soviet Reader]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt, 1997, 320 p. (in Russ.)
- Gorky M. O literature: Stat'i 1928–33 gg. [About Literature. Articles 1928–33]. Moscow, Sov. lit., 1934, 297 p. (in Russ.)
- Gorky M. Stat'i o literature i literaturnoy tekhnike [Articles about Literature and Literary Technique]. Leningrad, Moscow, Gos. izd-vo khudozh. lit., 1931, 112 p. (in Russ.)
- Kubikov I. N. Kommentariy k romanu M. Gor'kogo "Mat'" [Commentary on M. Gorky's Novel "Mother"]. Moscow, Mir, 1932, 68 p. (in Russ.)
- Nevsky V. Iz zapisnoy knizhki bibliotchnogo instruktora. VII. Bor'ba s detskim chteniem [From the Notebook of the Library Instructor. VII. The Struggle with Children's Reading]. *Krasnyy bibliotekar'* [The Red Librarian], 1924, no. 12, pp. 21–23. (in Russ.)
- Plotnikova A. G. M. Gor'kiy i kinematograf [M. Gorky and Cinema]. Moscow, IWL RAS, 2018, 336 p. (in Russ.)
- Primochkina N. N. Poetika eksperimenta: tvorchestvo M. Gor'kogo nachala 1920-kh gg. [The poetics of experiment: the work of M. Gorky in the early 1920s]. Moscow, Direkt-Media, 2022, 320 p. (in Russ.)
- Rusinova N. A. Kray doblesti, talantov i legend. Norskaya zemlya i ee lyudi [The land of valor, talents and legends. Norsk Land and its people]. Yaroslavl, Fakel, 2021, 399 p. (in Russ.)

*Горьковские сюжеты*

Rybnikova M. A. Ot malen'kogo pisatelya – k bol'shому chitatelyu [From a Small Writer to a Big Reader]. *Russkiy yazyk v sovetskoy shkole* [*Russian Language in the Soviet School*], 1929, no. 2, pp. 81–89. (in Russ.)

### **Информация об авторе**

*Елена Викторовна Кудрина*, кандидат филологических наук

### **Information about the Author**

*Elena V. Kudrina*, Candidate of Sciences (Philology)

*Статья поступила в редакцию 12.04.2023;  
одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 15.05.2023  
The article was submitted on 12.04.2023;  
approved after reviewing on 15.05.2023; accepted for publication on 15.05.2023*