

Рецензии

Рецензия

УДК 821.161.1.0

DOI 10.25205/2713-3133-2026-2-151-157

Абрис филологической персонологии

Рецензия на книгу:

Соколов Б. В. Сто великих филологов. М.: Вече, 2024. 368 с.: ил.

Игорь Сергеевич Урюпин

Московский педагогический государственный университет
Москва, Россия

Isuryupin78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9080-9505>

Аннотация

Предлагаемая рецензия на книгу российского историка и литературоведа Бориса Вадимовича Соколова «Сто великих филологов», вышедшую в московском издательстве «Вече» в 2024 г., является очередным откликом на научно-популярную работу автора, который на протяжении нескольких лет активно участвует в проекте «Сто великих», ставшем уже товарным знаком издательства и снискавшем популярность среди широкого круга читателей. В этой книге, представляющей собой энциклопедический словарь-справочник, Б. В. Соколов в соответствии с определенными проектом формальными и содержательными ограничениями представил свое видение истории мировой филологии в лицах и идеях. При этом сама феноменологическая область филологии, имеющая дело с осмыслением мира в слове и через слово, включает в себя разные науки, изучающие текст во всех его проявлениях. Проблема филологической персонологии, в решении которой исследователь принял непосредственное участие, весьма актуальна для современной гуманитаристики, оказавшейся в ситуации «антропологического поворота», когда на человеке оказалась сконцентрирована логика развития культуры и цивилизации. Отсюда абсолютизация субъектности и субъективности в осмыслении эмпирического материала, отобранного автором для репрезентации своей картины «филологического» мира. Сквозь призму индивидуального сознания ученого осуществляется дифференциация и каталогизация источников. В результате появляется словарь персоналий, которые, с точки зрения автора, своими концепциями и теориями обеспечили развитие филологии от древности до современности. Издательская установка на поиск «ста великих» невольно отнесла всех избранных Б. В. Соколовым филологов к разряду «великих», что неизбежно привело к некоторой вольной или невольной аберрации, тем более что не определены критерии «величия» того или иного ученого. В словаре обнаружилась некоторая диспропорция между лингвистами и литературоведами (последних оказалось значительно больше, чем первых), отечественными и зарубежными исследователями. Однако всё это не умаляет важности проделанной Б. В. Соколовым работы и полезности самого справочника.

© Урюпин И. С., рец., 2026

eISSN 2713-3133

Сюжетология и сюжетография. 2026. № 2. С. 151–157
Syuzhetologiya i Syuzhetografiya [Plot Description and Analysis], 2026, no. 2, pp. 151–157

Рецензии

Ключевые слова

филология, филологическая персонология, «Сто великих», Б. В. Соколов

Для цитирования

Урюпин И. С. Абрис филологической персонологии. Рецензия на книгу: Соколов Б. В. Сто великих филологов. М.: Вече, 2024. 368 с.: илл. // Сюжетология и сюжетография. 2026. № 2. С. 151–xx. DOI 10.25205/2713-3133-2026-2-151-

Outline of Philological Personology

Review of the Book:

**Sokolov B. V. One Hundred Great Philologists.
Moscow: Veche, 2024. 368 p.: ill.**

Igor S. Uryupin

Moscow State Pedagogical University
Moscow, Russian Federation

Isuryupin78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9080-9505>

Abstract

This review of the book “One Hundred Great Philologists” by Boris Vadimovich Sokolov (Moscow publishing house “Veche”, 2024) is another response to the author’s popular science writing. Sokolov, Russian historian and literary critic, has consistently been contributing to the project “One Hundred Great,” a well-established and popular series which has already become a trademark of the publishing house. In this book, which is an encyclopedic dictionary-reference, B. V. Sokolov, in accordance with the formal and substantive restrictions defined by the project, presented his vision of the history of world philology in figures and ideas. Moreover, the phenomenological field of philology itself, understanding the world in a word and through a word, includes various sciences that study the text in all its manifestations. The problem of philological personology, in which the researcher actively engages, is highly relevant to modern humanities. These fields are currently experiencing an “anthropological turn,” focusing the role of an individual, a person in the development of culture and civilization. This focus leads to an emphasis on subjectness and subjectivity in interpreting the empirical material the author selected to construct his vision of the “philological” world. The author differentiates and catalogs sources through the lens of his scholarly perspective. The result is a biographical dictionary of personalities whose ideas and theories, in the author’s view, have driven the development of philology from antiquity to the present. The publishing house’s editorial stance on selecting “one hundred great” figures has implicitly categorized all philologists chosen by B. V. Sokolov as “great”. This inevitably led to certain distortion, especially since the criteria for the “greatness” of a particular scientist were not determined. The dictionary also reveals some disproportion between linguists and literary scholars (with the latter significantly outnumbering the first), as well as between domestic and foreign researchers. However, Sokolov’s extensive work and the overall importance and utility of the book are undeniable.

Keywords

philology, philological personology, “One Hundred Great”, B. V. Sokolov

For citation

Uryupin I. S. Outline of Philological Personology. Review of the Book: Sokolov B. V. One Hundred Great Philologists. Moscow: Veche, 2024. 368 p.: ill. *Syuzhetologiya i Syuzhetografiya* [Plot Description and Analysis], 2026, no. 2, pp. 151–157. (in Russ.) DOI 10.25205/2713-3133-2026-2-151-157

eISSN 2713-3133

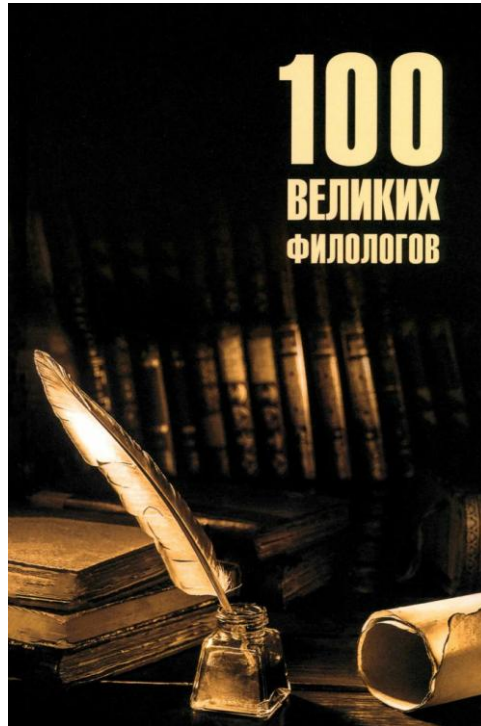
Сюжетология и сюжетография. 2026. № 2

Syuzhetologiya i Syuzhetografiya [Plot Description and Analysis], 2026, no. 2

В московском издательстве «Вече» в 2024 г. в серии «Сто великих», представляющей собой собрание «уникальных энциклопедий жизни знаменитых людей и выдающихся творений человеческого гения, самых удивительных явлений и загадок природы, величайших событий истории и культуры» (само название серии уже стало официально зарегистрированным товарным знаком со всеми сопутствующими его использованию правовыми отношениями [Соколов, 2024б, с. 4]), вышла книга известного литературоведа и историка Б. В. Соколова, члена Ассоциации исследователей российского общества (АИРО-XXI), члена Ассоциации ПЭН-Москва, «Сто великих филологов», вызвавшая значительный интерес в профессиональном сообществе [Коваленко, Мамаева, 2025].

В современной гуманитаристике появление подобного рода изданий (даже заведомо популярных, рассчитанных на широкий круг читателей и не претендующих на академическую всеохватность и основательность) априори сопряжено с очевидной ответственностью и равнением на высокую научную планку, установленную авторитетными учеными, плодотворно осваивающими область филологической персонологии. В этой связи некоторого рода эталоном уже стал биобиблиографический словарь «Русские литературоведы XX века» под общей редакцией О. А. Клинга и А. А. Холикова, оказавшийся поистине научным и культурным событием начала XXI в. [Красильников, 2018; Марков, 2018; Урюпин, 2018]. В нем системно представлена история отечественного литературоведения в лицах, идеях и концепциях. Заложённые и апробированные авторами словаря теоретические основы персонологического описания филологии как духовно-интеллектуального феномена, связанного с постижением мира и человека, отраженного / преображенного в слове и через слово, актуализировали интерес не только к филологической науке как таковой, но прежде всего к ее индивидуально-личностным проявлениям, к модусам ее субъектности, к конкретным исследовательским стратегиям, обусловленным социокультурными, историческими, политическими, философскими, религиозными, эстетическим, психологическими факторами и обстоятельствами.

В аннотации к своей книге Б. В. Соколов, очерчивая абрис «филологии сегодня», замечает, что это «целая отрасль знания, объединяющая гуманитарные лингвистические, литературоведческие, исторические и другие дисциплины, так или иначе связанные со словом, с текстом и речью», а потому в ее орбиту вовлечены «семиотика, культурология, текстология, палеография, фольклористика» [Соко-



лов, 2024б, с. 4]. Еще С. С. Аверинцев, задаваясь вопросом, *что такое филология*, «партикулярная» ли она наука «со своим специфическим предметом» или «простой конгломерат рабочих приемов и навыков, применяемых историком, лингвистом и литературоведом», пришел к выводу, что филология, будучи «широкой, но внутренне единой и самозаконной формой знания», вбирает в себя «весь человеческий мир, но мир, организованный вокруг текста и увиденный через текст» [Аверинцев, 2006, с. 452–453]. Столько широкое и всеобъемлющее понимание филологии значительно усложняет отбор персоналий для словаря, к тому же ограниченный в соответствии с условиями проекта сотней самых «великих» имен, причем всех времен и народов. Установить степень «величия» ученых-филологов – задача крайне сложная и едва ли выполнимая в силу ее изначальной относительности, ведь для осуществления самого эмпирического поиска и верификации материала должны быть четко определены критерии и принципы, в соответствии с которыми предполагается проводить тематическую каталогизацию источников. Всякий возможный выбор будет заведомо субъективным и индивидуализированным, поскольку он неизбежно детерминирован пристрастиями, предопределен научными горизонтами автора-составителя словаря / энциклопедии.

В этом одновременно заключаются и очевидный недостаток, и очевидное достоинство подобного рода работ, тем более что Б. В. Соколов имеет богатый опыт создания авторских энциклопедий. Его «Булгаковская энциклопедия» [Соколов, 1998], выдержавшая не одно издание и значительно расширившаяся до «полного лексикона» [Соколов, 2024а; 2025а], ценна как раз не только своей фактологией (или, как замечала Л. М. Яновская, «фонтанирующей эрудицией» [Яновская, 2013, с. 412]), но прежде всего особым исследовательским, *соколовским* взглядом на ряд поставленных и решенных проблем в соответствии с мировидением и жизнеотношением, мировоззренческими установками автора, определившими как методологию изучения самого объекта научной рефлексии, так и конкретные подходы к его осмыслению, выбор специфических ракурсов рассмотрения и расстановку смысловых акцентов. Кроме того, в серии «Сто великих» Б. В. Соколов уже выпустил немало книг, отражающих область научных интересов ученого, кандидата исторических и доктора филологических наук: «Сто великих войн» [2013], «Сто великих тайн Первой мировой» [2014], «Сто великих битв» [2017а], «Сто великих загадочных смертей» [2017б], «Сто великих деятелей тайных обществ» [2019], «Сто великих историков» [2023], «Сто великих сражений Гражданской войны» [2025б], «Сто великих сражений XIX века» [2025в].

Большинство работ Б. В. Соколова посвящено изысканиям в области истории и политики. Однако книга «Сто великих филологов», аккумулирующая общегуманитарную и культурологическую проблематику, органично соединяет историю как науку с историей развития словесного искусства, а потому значительная часть персоналогического материала, отобранного исследователем, касается литературоведения. Лингвистике как неотъемлемой составляющей филологии уделяется значительно меньше внимания, хотя, разумеется, есть в энциклопедии статьи о В. фон Гумбольдте, Ж.-Ф. Шампольоне, Ф. Боппе, В. И. Дале, Ф. И. Буслаеве, А. Шлейхере, А. А. Потебне, Ф. де Соссюре, А. А. Шахматове, Н. Я. Марре, А. Мейе, Л. В. Щербе, Э. Сепире, Е. Д. Поливанове, Н. С. Трубецком, В. В. Виноградове, Е. Куриловиче, Р. О. Якобсоне, Г. О. Винокуре, Б. Ли Уорфе и др., но в этом ряду нет А. Х. Востокова, Ф. Ф. Фортунатова, И. И. Срезневского,

И. А. Бодуэна де Куртенэ, Д. Н. Ушакова, А. М. Пешковского, А. А. Реформатского, С. И. Ожегова, Н. Хомского, Н. М. Шанского, Д. Э. Розенталя и мн. др. Разумеется, не все указанные лингвисты могут претендовать на статус «великих», но на каком основании «великими» признаются те, кто всё же был включен автором в словник?

Большинство персоналий-филологов в энциклопедии – это литературоведы, причем по преимуществу российские. Но и этом ряду в числе великих мы не найдем ни А. П. Чудакова, ни О. Н. Михайлова, ни Н. Л. Лейдермана, ни Г. Д. Гачева, ни С. Г. Семеновой, ни Ф. Наторпа, ни др. Возможно, эти выдающиеся ученые еще не могут считаться великими, но тогда почему великими автор признает С. Г. Бочарова, В. В. Кожина, Ю. К. Щеглова и др.? Всякая градация по степени величины не только условна, но иногда контрпродуктивна, поскольку провоцирует к составлению ложных рейтингов, которые активизируют «нездоровую конкуренцию» в научно-академическом сообществе, в котором бережно сохраняется память обо всех ученых (даже об авторах отдельных работ), которые внесли свою лепту в развитие филологии, в приращение гуманитарного знания, расширяющего горизонты микро- и макрокосма.

К сожалению, в книге Б. В. Соколова нет статьи ни об Аристотеле (ни вообще о филологах античности и эпохи Возрождения, ни об ученых Востока, древних и современных), ни о русском энциклопедисте М. В. Ломоносове, внесшем значительный вклад в теорию словесного искусства, ни о филологе-классике А. Ф. Лосеве, ни о медиевисте У. Эко. Впрочем, отсутствие того или иного имени в проекте «Сто великих» не может квалифицироваться как недочет: автор рисует свою картину филологической ойкумены и этим интересен читателю.

Собранный и хорошо структурированный Б. В. Соколовым материал представляет собой серию емких портретов ученых, включающих краткую биографическую справку и идейно-смысловый экстракт основных работ, определивших магистрالی и перспективы филологической науки, диалектику и логику ее развития. Книга «Сто великих филологов», несомненно, будет полезна широкому профессиональному кругу специалистов-гуманитариев и в качестве справочника, и учебного пособия, и научного компендиума.

Список литературы

Аверинцев С. С. Собр. соч. София – Логос. Словарь. Киев: Дух і літера, 2006. 912 с.

Коваленко А. Г., Мамаева Д. А. Великие и не очень великие. Рецензия на книгу: Соколов Б. В. Сто великих филологов. М.: Вече, 2024. 368 с.: ил. (100 великих) // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2025. Т. 30, № 2. С. 448–452.

Красильников Р. Л. Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Том I: А–Л / Сост. А. А. Холиков; под общ. ред. О. А. Клинка и А. А. Холикова. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. 532 с. // Вопросы литературы. 2018. № 5. С. 390–395.

Марков А. В. Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Том I: А–Л // Изв. РАН. Серия литературы и языка. 2018. Т. 77, № 5. С. 73–75.

Рецензии

- Соколов Б. В. Булгаковская энциклопедия. М.: Локид; Миф, 1998. 592 с.
Соколов Б. В. Сто великих войн. М.: Вече, 2013. 432 с.
Соколов Б. В. Сто великих тайн Первой мировой. М.: Вече, 2014. 416 с.
Соколов Б. В. Сто великих битв. М.: Вече, 2017а. 416 с.
Соколов Б. В. Сто великих загадочных смертей. М.: Вече, 2017б. 432 с.
Соколов Б. В. Сто великих деятелей тайных обществ. М.: Вече, 2019. 416 с.
Соколов Б. В. Сто великих историков. М.: Вече, 2023. 384 с.
Соколов Б. В. Полный лексикон великого романа «Мастер и Маргарита». М.: Вече, 2024а. 560 с.
Соколов Б. В. Сто великих филологов. М.: Вече, 2024б. 368 с.: ил.
Соколов Б. В. Жизнь и творчество Михаила Булгакова. Полный лексикон. М.: Вече, 2025а. 576 с.
Соколов Б. В. Сто великих сражений Гражданской войны. М.: Вече, 2025б. 400 с.
Соколов Б. В. Сто великих сражений XIX века. М.: Вече, 2025в. 416 с.
Урюпин И. С. Летопись отечественного литературоведения в лицах (рецензия на словарь: Русские литературоведы XX века: библиографический словарь. Т. I. А–Л / Сост. А. А. Холиков; под общей редакцией О. А. Клинга и А. А. Холикова. М.; СПб.: Нестор – история, 2017. 532 с.: ил.) // Филологический класс. 2018. № 2 (52). С. 177–179.
Яновская Л. М. Последняя книга, или Треугольник Воланда. М.: ПРОЗАиК, 2013. 752 с.

References

- Averintsev S. S. *Sobr. soch. Sofiya – Logos. Slovar'* [Collected works. Sofia – Logos]. Kiev, Spirit i liter Publ., 2006, 912 p. (in Russ.)
- Kovalenko A. G., Mamaeva D. A. *Velikie i ne ochen' velikie. Retsenziya na knigu: Sokolov B. V. Sto velikikh filologov. M.: Veche, 2024. 368 s.: il. (100 velikikh)* [Great and not very great. Book review: Sokolov B.V. One hundred great philologists. Moscow, Veche, 2024, 368 p. (100 greats)]. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Literary criticism. Journalism*, 2025, vol. 30, no. 2, pp. 448–452. (in Russ.)
- Krasilnikov R. L. *Russkie literaturovedy XX veka: Biobibliograficheskii slovar'*. Tom I: A–L / Sost. A. A. Kholikov; pod obshch. red. O. A. Klinga i A. A. Kholikova. Moskva, Sankt-Peterburg: Nestor-Istoriya, 2017. 532 s. [Russian literary scholars of the twentieth century: Bibliographic dictionary. Volume I: A–L. Comp. by A. A. Kholikov; under the general ed. by O. A. Kling and A. A. Kholikova. Moscow, St. Petersburg, Nestor-History, 2017, 532 p.]. *Questions of literature*, 2018, no. 5, pp. 390–395. (in Russ.)
- Markov A. V. *Russkie literaturovedy XX veka: Biobibliograficheskii slovar'*. Tom I: A–L [Russian literary scholars of the twentieth century: Bibliographic dictionary. Volume I: A–L]. *News of the Russian Academy of Sciences. Literature and language series*, 2018, vol. 77, no. 5, pp. 73–75. (in Russ.)
- Sokolov B. V. *Bulgakovskaya entsiklopediya* [Bulgakov Encyclopedia]. Moscow, Lokid; Myth Publ., 1998, 592 p. (in Russ.)
- Sokolov B. V. *Zhizn' i tvorchestvo Mikhaila Bulgakova. Polnyi leksikon* [Life and work of Mikhail Bulgakov. Full lexicon]. Moscow, Veche Publ., 2025, 576 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Polnyi leksikon velikogo romana “Master i Margarita” [Full lexicon of the great novel “The Master and Margarita”]. Moscow, Veche Publ., 2024, 560 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh bitv [One hundred great battles]. Moscow, Veche Publ., 2017, 416 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh voyn [One hundred great wars]. Moscow, Veche Publ., 2013, 432 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh deyatelei tainykh obshchestv [One hundred great figures of secret societies]. Moscow, Veche Publ., 2019, 416 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh zagadochnykh smertei [One hundred great mysterious deaths]. Moscow, Veche Publ., 2017, 432 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh istorikov [One hundred great historians]. Moscow, Veche Publ., 2023, 384 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh srazhenii Grazhdanskoi voyny [One hundred great battles of the Civil War]. Moscow, Veche Publ., 2025, 400 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh srazheniy XIX veka [One hundred great battles of the 19th century]. Moscow, Veche Publ., 2025, 416 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh tain Pervoi mirovoi [One hundred great secrets of the First World War]. Moscow, Veche Publ., 2014, 416 p. (in Russ.)

Sokolov B. V. Sto velikikh filologov [One hundred great philologists]. Moscow, Veche Publ., 2024, 368 p. (in Russ.)

Uryupin I. S. Letopis' otechestvennogo literaturovedeniya v litsakh (retsenziya na slovar': Russkie literaturovedy XX veka: biobibliograficheskiy slovar'. T. I. A–L / sost. A. A. Kholikov; pod obshchei redaktsiei O. A. Klinga i A. A. Kholikova. Moskva, Sankt-Peterburg.: Nestor-istoriya, 2017. 532 s.: il.) [Chronicle of domestic literary criticism in persons (dictionary review: Russian literary scholars of the twentieth century: bio-bibliographic dictionary. T. I. A–L. Comp. by A. A. Kholikov; edited by O. A. Kling and A. A. Kholikov. Moscow, St. Petersburg, Nestor-History, 2017, 532 p., Ill.)]. *Philological class*, 2018, no. 2 (52), pp. 177–179. (in Russ.)

Yanovskaya L. M. Poslednyaya kniga, ili Treugol'nik Volanda [The Last Book, or Woland's Triangle]. Moscow, PROZAIK Publ., 2013, 752 p. (in Russ.)

Информация об авторе

Игорь Сергеевич Урюпин, доктор филологических наук, доцент

Information about the Author

Igor S. Uryupin, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 15.12.2025;
одобрена после рецензирования 15.01.2026; принята к публикации 15.01.2026
The article was submitted on 15.12.2025;
approved after reviewing on 15.01.2026; accepted for publication on 15.01.2026